

CALCO Y COPIA DE LA REVOLUCIÓN CHINA EN EL PERÚ

GONZALO Y NORAH

“Los mortales suelen dejarse arrastrar a ciegas por su simpatía insensata y, mientras se mantienen en su juicio erróneo, son impelidos a tener que arrepentirse a tener que arrepentirse por la evidencia de la situación... Que con frecuencia es nocivo decir la verdad”.

Fedro – Fábulas.

Dr. Alfredo Alberdi Vallejo
Berlín, Alemania.

Resumen

El presente trabajo está basado en las experiencias cercanas con los jefes de “Sendero Luminoso” (Partido Comunista del Perú) quienes aplicaron, sin temores ni creación propia, todo el esquema trazado en la revolución China. También aporta sobre los temperamentos y personalidad de Gonzalo (Abimael Guzmán) y de Norah (Augusta La Torre); de esta última transmitimos un testimonio de una persona que estuvo presente en el suicidio de ella que, desde entonces, “Sendero” quedó reducido en su organización hasta la caída de sus principales dirigentes sin haber tomado el “poder” del Estado en el Perú, quedándose su programa y criterios en una ilusión por haber copiado los hechos de China de los años cuarenta del pasado siglo XX.

Palabras claves:

Temperamentos, personalidad, suicidio, ilusión.

Abstract

The present work is based on the close experiences with the leaders of "Sendero Luminoso" (the Peruvian Communist Party) who without consideration of the living conditions in Peru tried to copy their whole scheme based on the events of the Chinese revolution. It also addresses on the temperaments and personality of Gonzalo (Abimael Guzmán) and Norah (Augusta La Torre); in this word we present a testimony of Norah's suicide, in consequence "Sendero" was reduced in its organization until the fall of its main leaders without having taken the "power" of the State in Peru; its remaining program and criteria based on the illusion for trying to copy the events of China in the forties of the last century XX.

Keywords

Temperaments, personality, suicide, illusion.

In Memoriam de Alfredo Augusto Torero Fernández de Córdova.

Este trabajo es un análisis de los tipos del carácter, los temperamentos, la posición ética y moral de los dirigentes y hechos del denominado Partido Comunista del Perú – más conocido como “sendero luminoso” –, antes del inicio de la subversión en el Perú

desde 1980 y el final hasta 1992, fecha de la caída del jefe de dicho partido que así dió fin a sus acciones armadas.

Como se aprecia del título, de este trabajo, se basa en un dicho de José Carlos Mariátegui que, haciendo referencia a un balance de la revista "Amauta" del que era director, y a la letra dice lo siguiente: "No queremos ciertamente, que el socialismo sea en América calco y copia. Debe ser creación heroica..."¹ Pero, lamentablemente, la ideología, política y acciones armadas eran exactamente copiadas por sendero en su autodenominada "lucha armada", en todo aspecto, del Partido Comunista de China. Esto ahora se vislumbra con más claridad una vez aplastadas las acciones armadas en el Perú de los años arriba indicado. Veremos más adelante los documentos publicados en sus revistas, voceros y especialmente por los escritos de Abimael Guzmán en diversas fechas puestas a circulación.

Este trabajo también se basa en mis experiencias personales que viví en Ayacucho desde los años sesenta del siglo pasado; allí los conocí muy de cerca a los jefes de sendero, tanto Abimael Guzmán y su esposa, segunda jefa de aquel partido, la señora Augusta la Torre. Centraremos nuestras observaciones en ambas personalidades.

Al no existir documentación amplia sobre la biografía de Guzmán y la Torre y muy pocos testimonios de personas que trataron de cerca con ambos personajes, no nos queda más que aplicar el sociologismo, con mucha rigurosidad, basados en nuestros puntos de vista político, ideológico y prácticamente exactos del cómo hemos observado de cerca los momentos vividos con los arriba indicados.

Asimismo, el presente trabajo sea dedicado a la memoria del gran lingüista peruano el Prof. Dr. Alfredo Augusto Torero Fernández de Córdova quien nos revelara un hecho privado ocurrido hacía más de una década en aquel entonces del año 2,000.

1. Breves referencias sobre el temperamento y personalidad de Abimael Guzmán.

Desde la pubertad tuve la oportunidad de conocer al matrimonio Guzmán y La Torre, allá por los años sesenta del próximo pasado siglo, esto con la ocasión que ellos eran sindicados para apadrinar el matrimonio de una tía mía, pero la pareja indicada, Abimael y Augusta, no asistieron en el momento que se llevaba a cabo la ceremonia ante el alcalde provincial, ellos se hicieron presentes ya recién en el momento de la cena matrimonial; se presentaron vestidos con mucha elegancia y ella traía un hermoso ramo de flores. Guzmán dijo que no asistía al padrinzago puesto que tenía mucho trabajo en la universidad de Huamanga, pues él estaba por aquella temporada de profesor universitario. No justificó lo que había prometido ser el testigo del matrimonio, impuso lo que él había decidido en esta situación. No hubo disculpas.

Pero Guzmán no sólo era impositivo y personalista sino habría más rasgos que tendremos que describir mediante nuestras observaciones al notar su actitud colérica en una charla. El 1° de octubre de 1968, Guzmán dio una charla bajo el título: "La República Popular China y la Revolución China" esto en homenaje al triunfo del partido chino que tomó el poder en el año 1949. La charla que brindó Guzmán fue dominante por su voz

¹ MARIÁTEGUI, José Carlos: "Aniversario y Balance revista Amauta". Editorial de la Revista Amauta N° 17, Año II, Lima, setiembre de 1928. Reproducido y publicado en la revista Tareas Nr. 158, del Centro de Estudios Latinoamericanos "Justo Arosemena", págs. 133 - 137, Panamá.

potente y gruesa, aquí relataba sobre los héroes de la revolución china destacando el papel importante que tenía la esposa de Mao Tsetung, sin embargo, en esa época en Ayacucho casi nadie sabía el nombre de la señora china lo que por el fondo del auditorio, repleto de público, gritó una voz desconocida: “!Cómo se llama la señora!”. Guzmán muy ofendido por esa interrupción a su charla, miraba al público con sus ojos desorbitados, pero algo calmado dijo: “Ustedes que no leen, pues no saben el glorioso nombre de la heroína llamada ‘**Chan-chin**’”; esta respuesta causó la risa generalizada de todo el público que escuchaba la conferencia -valga esclarecer el nombre “chanchin” no lo pronunciaba bien el conferencista que en ése entonces se escribía como “Chiang- ching” (actualmente escriben como: “Jiang Quing”), mientras que en el castellano peruano el término “chancho” es el nombre que se le da al “cerdo”, el femenino es: “chancha” y en diminutivo son: “chanchi o **chanchín**” - y entre el público se hicieron varios comentarios: “cómo la esposa de Mao pueda tener esa naturaleza, cómo pueda tener ese nombre ridículo” lo que crecía más y más las risas, a lo que Guzmán gritaba: “silencio, alto, silencio”, pero nadie hacía caso, entonces él se puso furioso, tomó su libro grueso que tenía cerca y se puso a golpear coléricamente la mesa varias veces hasta que por fin terminó la risotada popular. Guzmán muy colérico hacía gestos inesperados y llamaba la atención y crítica a la ignorancia de casi a todos los presentes. Hasta aquí vemos la actitud del tipo colérico que poseía Guzmán, pero no era la única vez de este suceso sino vendrán más a mostrarse su temperamento colérico que poseía.

La irascibilidad de Guzmán está relacionado con el sobrenombre “tigre” que se le conocía en la universidad de Huamanga y en casi toda la ciudad. Sobre este particular casi nadie escribió como testimonio real, sólo existe una referencia indirecta que hace al describir en un relato de una conferencia que hace el “Tigre” en el auditorio de dicha universidad.² En las charlas que dictaba Guzmán, siempre eran dominante sus ideas, lo hacía con una voz firme y potente, poniendo su rostro desafiante golpeando la mesa con sus dedos que parecían garras de un tigre, pues en una de sus charlas dice: “defender la ideología m-l con garras y dientes contra los que están en contra”. Esa forma de manipular la posición ideológica a la fuerza es imponer lo que él pensaba que era totalmente correcto.

El temperamento colérico que tuvo Guzmán nunca lo abandonó ni estando encerrado en prisión, sino que hizo tantos cuadros excitables ante los jueces que le juzgaban como es el caso muy difundido del choque que tuvo con la procuradora antidrogas del Perú, Sra. Sonia Medina Calvo quien en la audiencia que llevaba contra el acusado quien le interrumpió y narró lo siguiente: “...señora vaya a difamar a otros, no somos mafiosos. No sabes con quién se mete usted... enfurecido el líder terrorista... acompañada de un gesto de su mano en forma de pistola.”³ Este acontecimiento se propaló en casi toda la prensa peruana, incluyendo fotografías con esa actitud autosuficiente y con la mirada enfurecida.

² Cfre. Teodosio Olarte: Cuentos de la GP, el cuento: “La escalera y la senda”, págs. 75 - 83. Edit. Manoalzada, Lima, 2012.

³ Véase el “Diario Perú 21”, del 05 de diciembre del 2017, Lima.



Foto: "El tigre", del periódico "Lucidez", Lima, 05.12.2017.

1. 1. Autoritarismo y egolatría. Estas dos manifestaciones en el temperamento colérico que poseía Guzmán, recordamos en algunas actitudes que describiremos en seguida.

Nunca Guzmán respondía a las preguntas hechas a su persona, tanto entre conocidos, en las clases que él dictaba e imponía sus propias reglas fijadas, al igual que en las conferencias que daba, por eso su esposa o una persona muy cercana a él entregaba, a ciertas personas de su entorno, las preguntas que el mismo Guzmán redactaba. Él nunca aceptaba preguntas y si le hacían él devolvía con otra pregunta, así nos relata el literato Miguel Gutiérrez que tuvo una conversación 'amistosa' con Guzmán; le pregunta Gutiérrez sobre algún tópico a lo que Guzmán le responde con otra pregunta: "¿Ud. qué piensa?" y no tuvo más respuestas.⁴

En la universidad de Huamanga, Guzmán dictó el curso semestral intitulado "Pensamiento de Mariátegui", en este los estudiantes no podían hacer preguntas a su antojo sino las hacían las personas de confianza a quienes se les repartía las preguntas redactadas por el mismo docente, estos levantaban la mano y les concedía la palabra y ellos le leían las preguntas distribuidas anteladamente. Aquí hay un caso de una estudiante que al finalizar el maestro la clase, ella levantó la mano para hacerle una pregunta, entonces él le concedió el uso de la palabra y ella hizo unas preguntas de su propia iniciativa a lo que Guzmán, muy enfurecido, le cortó la palabra, pero ella insistía en sus preguntas a lo que el docente le dijo: "alto ahí estudiante" y ella: "pero responda a mis preguntas" y él: "no estudiante, porque *primero es el uno y luego el dos*" (en el trasfondo él estaba usando y abusando de una dicotomía aritmética cuyo significado era conocido por todos, pues el *uno* equivalía a la orina y el *dos* a la defecación). Todos los estudiantes estallaron en risas y ella no tuvo más que resignarse a ese impropio.

Con respecto a que Guzmán no respondía las preguntas hechas por otras personas, me llamó poderosamente la atención la publicación del periódico "El Diario" de la nominada: "La entrevista del siglo". "Habla el presidente Gonzalo, desde la clandestinidad" por Luis Arce Borja y Janet Talavera Sánchez.⁵ Arce Borja estuvo asilado en Europa (Bélgica) y fue en un encuentro que tuve con él, aprovechando esta ocasión

⁴ Cfre. Miguel Gutiérrez: Celebración de la novela, Edic. Peisa, Lima, 1996.

⁵ Cfre. Periódico "El Diario", edición del domingo 24 de julio; Año IX, N° 490, Lima, 1988, págs. 1 - 47.

quise que me dijera la verdad del cómo Guzmán haya aceptado las preguntas y que dio respuestas detalladas a ellas y le reiteré que Gonzalo nunca aceptaba a otras personas que le plantearan interrogación alguna a lo que me reveló lo siguiente: “tienes razón, lo cierto es que esas preguntas no la hicimos nosotros sino lo hizo el ‘partido’ y el título de “Entrevista del siglo” lo dio el mismo presidente Gonzalo y nosotros sólo hemos leído las preguntas que, anteladamente, ya nos había hecho llegar”. Por este motivo el título referido en la entrevista que publicó el periódico “El Diario”; Arce, al publicar su mamotreto titulado “la guerra popular en el Perú” editado en Bruselas, en julio de 1989, no se refiere como “entrevista del siglo” sino como “reportaje del siglo” en su “prólogo” de la citada publicación (páginas 10 y 13); esos dos conceptos del título son diferentes, además, como el mismo Guzmán hace constar, al finalizar la entrevista, que esa duró doce horas seguidas y grabadas en la clandestinidad.

1. 2. La megalomanía en Guzmán. La sobrevaloración del conocimiento que poseía Guzmán en su formación profesional le llevó a autocolocarse el título de “doctor” sin que jamás haya escrito y sustentado una tesis doctoral, porque hace muchos años atrás se les llamaban con esta denominación a muchos abogadescos, medicuchos y curas, es por ahí Guzmán que había optado el título de “abogado” pensó y obligó a que le nombrasen “doctor”. Su abogado de defensa de Guzmán que fue el ex-aprista Manuel Fajardo Cavero siempre en sus escritos le presentaba como “doctor” a Guzmán (desde que le conocí, aún en nuestra niñez, a Fajardo siempre le veía con una gorra y polo de “chapista” - “chico aprista” - , más tarde en el colegio secundario en 1969, en el movimiento por la gratuidad de la enseñanza, Fajardo se oponía a este movimiento porque era “japista” - “joven aprista” - que desde el apra - acción popular reaccionaria americana - estaba tomada la decisión de no apoyar a esa protesta popular). En la universidad, Fajardo ingresó al Frente Estudiantil Revolucionario por el sendero luminoso de Mariátegui, por intermedio de su novia, hasta llegar a ser militante del partido que Guzmán encabezaba.

Muchas personas le tenían por “doctor” en la ciudad de Ayacucho donde laboraba como docente de la Universidad de Huamanga, por ello siempre Guzmán al ir a la universidad o al regreso a su domicilio siempre aparecía todo fachendoso con un libro en la mano derecha que le colocaba sobre el pecho y andaba meneándose de izquierda a derecha con pasos lentos. Unas veces que caminaban con su esposa más por las calles de la ciudad, él siempre estaba adelante y ella la seguía por detrás.

La autovaloración que tenía Guzmán también está ligada con el sobrenombre que se puso al llamarse “Gonzalo” que aportó de su admiradísimo Gonzalo Pizarro, conquistador español del siglo XVI. En las clases sobre “el pensamiento de Mariátegui”, siempre Guzmán nos explicaba la valoración que tenían los “conquistadores” y no los “colonizadores”, conforme menciona Mariátegui: “Los conquistadores eran de una estirpe heroica; los colonizadores no.”⁶ Bajo esta explicación aclara Mariátegui lo que pretendían los “conquistadores”, destacándose entre ellos Gonzalo Pizarro conforme escribe lo siguiente: “... los conquistadores parecen impulsados a veces por un vago presentimiento de que los sucederían hombres sin su grandeza y audacia. Un confuso y

⁶ Cfre. José Carlos Mariátegui: Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana. Edit. Serie popular era, México, 1979, pág. 56.

oscuro instinto los mueve a rebelarse contra la metrópoli (...) En la rebelión de Gonzalo Pizarro, alienta una trágica ambición, una desesperada e impotente nostalgia. Con su derrota, termina la obra y la raza de los conquistadores”.⁷ Bajo estas premisas, Guzmán destacaba el papel importantísimo de Gonzalo Pizarro (nace en Trujillo, España, en 1510 y muere en el Cuzco, Perú, el 10 de abril de 1548) que fue nombrado gobernador, fundador de Bolivia y de Ecuador, su audacia destaca cuando emprendió la búsqueda del “país de la Canela y el Dorado”, pero no sólo eso, sino que quiso independizarse de la corona hispana y fundar un nuevo reino peruano por lo que le llamaban el “Gran Gonzalo”, este hecho le enfrentó con los nuevos virreyes en el momento de tormenta armada de los encomenderos contra las “nuevas leyes” que ordenaba la corona española.

2.- La moralidad y ética de Abimael Guzmán.

Guzmán pensaba que él era totalmente veraz, puntual, nada mujeriego, adúltero, ni engañoso e indefectible, esto por ser muy garrulo.

2. 1. Hay un caso de mi experiencia personal que pasó en 1968 cuando en la sala de lectura del colegio de los Planteles de Aplicación Guamán Poma de Ayala realizamos una extensa exposición de unos dibujos cuyo motivo principal era destacar el papel de los vietnamitas en la guerra contra los norteamericanos que en esos tiempos se daba. Esta exposición, en primer lugar, se efectuó en la sala de lectura de la biblioteca de la Universidad de Huamanga organizado por la Federación Universitaria de San Cristóbal de Huamanga a través del estudiante de origen arequipeño Alejandro Rojas (le llamábamos “el socio Rojas”, estuvo casado con una huamanguina apellidada Peralta, luego él falleció a mediados de los años 70 del milenio pasado) a quién le encomendó esta actividad el autor de los dibujos, hechos a pluma, el artista arequipeño Carlos de la Riva. La exposición de los dibujos en la sala de lectura de los Planteles Guamán Poma, duró unas dos semanas, allí se exponían las emboscadas que hacían los guerrilleros vietnamitas a los del ejército norteamericano, en la llamada “guerra de resistencia”, que invadió por los años 1955 hasta 1975. En la parte central de los cuadros, habían los retratos finamente dibujados los rostros de Ho Chi Minh, Mao Tse Tung y Nguyen Van Troi. En la segunda semana de la exposición desapareció, misteriosamente, el retrato de Mao, pregunté al director del colegio, a los porteros quienes tenían en sus manos las llaves de las salas, pero ninguno de ellos dieron un entendido a esa fuga del retrato que dejaba vacío el lugar donde se colgaba en la pared de la sala de lectura. Este hecho también llegó a saber Alejandro Rojas, de esa desaparición del retrato de Mao, este fue el motivo principal para que de inmediato retire todos los cuadros de la exposición: Rojas, desde ese instante rechazó mi amistad, porque él pensaba que estaría ocultándole algo. Habrían transcurrido unos cinco meses de este hecho cuando trabé amistad con una estudiante universitaria quien trabajaba algunos días de la semana como ayudante en los quehaceres domésticos de la esposa de Guzmán, llamada Augusta La Torre; en cierta ocasión fui a buscarla a esta amiga al sitio del trabajo en el hogar de Guzmán, pero ella todavía no estaba finalizando su labor del día, estuve esperándola en el corredor de la casa, cuando me vio Augusta parado en pleno soleado me hizo pasar a la sala-comedor para esperarla a la estudiante, pero cuanta fue mi sorpresa y emoción cuando, en una de las paredes, vi el retrato

⁷ Idem. Ob. cit. Ut supra, pág. 154.

desaparecido de Mao de la exposición que habíamos hecho en la sala de lectura del colegio Guamán Poma, en seguida me acerqué a ver de cerca el retrato y, en efecto, figura la firma del pintor De la Riva, pues de esto no había duda alguna, pero la pregunta era: ¿cómo pudo llegar hasta la casa de Guzmán aquel retrato desaparecido? No tuve el coraje de preguntarla a la señora Augusta sobre el retrato dibujado por el artista arequipeño. Lo que hice de inmediato fue a buscarles y preguntarles a los porteros del colegio lo que uno de ellos que hacía servicio nocturno me relató lo siguiente: “verdad, hace unos meses atrás unos profesores y dos estudiantes universitarios se reunieron con el ‘doctor’ Guzmán en la sala de lectura a eso de las siete de la noche y terminando a eso de las diez de la noche me hizo llamar Guzman con uno de los estudiantes, entonces él me ordenó que descuelgue el retrato de Mao diciéndome: ‘un gran marxista-leninista como el Presidente Mao no debe estar junto con los revisionistas, eso es un desprecio a su valor y este retiro a nadie deben decir, todo debe guardarse en secreto revolucionario...’, entonces saqué el retrato y él lo enrolló y se lo llevó”. Esta forma de actuar de Guzmán, es un robo por medio de otra mano usando argumentos disfrazados de política correcta. Cuando me reveló esto fui en busca del “socio Rojas” para decirle que el retrato desaparecido de Mao en la exposición del Colegio Guamán Poma, ahora estaba en la sala de Guzmán y me respondió que eso ya lo sabía, desde entonces prosiguió nuestra amistad.

A continuación describiremos algunos aspectos de la personalidad de la esposa de Guzmán, la señora Augusta La Torre Carrasco, conocida en sendero como la “camarada Norah”.

2. - Breve descripción de la camarada “Norah”.

Desde muy temprano, antes que existiera “sendero luminoso”, la conocí a la ayacuchana, señora Augusta Deyanira La Torre Carrasco (nacida el 29 de agosto de 1946, fallecida el 14 de noviembre de 1988).

Desde los inicios de los años sesenta del siglo próximo pasado, en Huamanga, era muy popularmente conocida y comparada como la “Sophía Loren ayacuchana”, esto cuando aún era soltera. Augusta y Abimael Guzmán se casaron el 3 de febrero de 1964. En aquellos años ella no trabajaba pese haberse formado como maestra en una escuela superior que no concluyó al igual que su estudio que emprendió en la universidad de Huamanga.

Augusta era una persona indefectible, poseía una voz muy baja y delgada y cuando estaba emocionada hasta casi no podía oírse nada de lo que hablaba.

2. 1 Referencias del temperamento y personalidad de Norah.

En cuanto se tratase de puntualizar el temperamento de Augusta La Torre, más se inclinaba a un temperamento sanguíneo por ser una persona alegre, cálida, comunicativa, optimista.⁸

Una vez que Guzmán y Augusta volvieron de China y se asentaron en Ayacucho, tuvo ella una fuerte influencia en la posición política, ideológica y social. Augusta, por aquel tiempo, casi al finalizar los años sesenta del siglo pasado, tuvo una participación

⁸ Cfre. Mc Bride R. Características del temperamento sanguíneo, colérico, flamático y melancólico. Ed. Mx. 2013.

muy crecida en el movimiento campesino de Huamanga; ella como hablante del quechua podía fácilmente reunirse con los campesinos de muchas haciendas que existían en algunas comunidades de Ayacucho. De esta manera nació, en Huamanga, una organización llamada Frente Campesino Departamental de Ayacucho y, para esto, se llevó a efecto un congreso de campesinos presidido por Víctor Llamojha Mitma quien era un allegado puntual de Norah y Gonzalo, antes que naciera sendero. La cuestión campesina y su organización no era unido, sino dividido entre otros puntos de vista del mismo gobierno militar que tenían a muchas comunidades campesinas bajo su mandato; por esto mismo al iniciar sendero su lucha tuvo varios reveses en el campesinado y sus organizaciones que se oponían a los actos de violencia de sendero.

Otro asunto de suma importancia en la actividad vital de Norah fue que impulsó una organización femenina, tanto en la ciudad de Ayacucho como en el campo, y se llevó al efecto una asamblea general donde le pusieron, a esa organización, el nombre de Movimiento Femenino Popular que, más tarde, también se construyó esa misma organización en Lima. Muchas organizaciones de carácter profesional surgieron en Ayacucho, como es el caso de los trabajadores de la salud, el movimiento de maestros y estudiantes primarios y secundarios, movimientos barriales, surgió el frente de defensa del pueblo de Ayacucho, donde participaba activamente Norah. Pese a poner mucho esfuerzo en estas actividades, ella más dedicación puso al trabajo partidario de sendero. Es necesario anotar que el nombre de aquel partido nació de la denominación de un organismo de estudiantes universitarios llamado “frente estudiantil revolucionario” (FER) y bajo este título se escribía la consigna: “por el luminoso **sendero** de José Carlos Mariátegui”.

La entrega total de Norah para el partido creado por ella y Gonzalo, se hizo durante muchos años. Muy especialmente en esa etapa de la llamada “reconstitución” del partido, Norah hizo todos los esfuerzos supremos para elevar la figura de Guzmán a los lugares sobresalientes, mientras que la pose intelectual le llevó a decir que era una luminaria viviente, de ahí procede todo el cambio en las denominaciones del “Marxismo-leninismo, pensamiento Mao tsetung” que el partido comunista chino así denominaba y su líder había generado una “nueva y superior” etapa en el pensamiento de Marx y Lenin; pero ahí no quedó el epíteto, sino que Norah propició en sendero un nuevo pensamiento que no solo fueran como las contribuciones de José Carlos Mariátegui, sino más allá (como decir “ha sido superado”), y se llamó esta etapa como “marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo”, que se repetía este enunciado durante toda la etapa del conflicto armado que llevó adelante sendero. Todas estas etapas hace constar Guzmán en sus obras escritas en el 2015.⁹

2. El nombre elegido por Augusta La Torre como Norah es una imitación de China.

Como hace constar el mismo Guzmán en su mamotreto arriba indicado, afirma que desde el II Pleno de la fracción roja del partido se cambiaron los pseudónimos tanto él como Augusta y escribe lo siguiente: “... usé el nombre Gonzalo, anteriormente el de Alvaro; ambos simplemente por ser propios de nuestra lengua. En cuanto a NORAH, ella

⁹ Cfre. Guzmán Reinoso, Abimael / Yparraguirre Revoredo, Elena, en: Memorias desde Némesis; Edic. SM Servicios Gráficos, México, 2015.

escogió su nombre en relación con un personaje de ‘la hora veinticinco’, novela de Virgil Georghiu”.¹⁰

La novela de Georghiu no menciona a ningún personaje como Norah, pues en “La hora veinticinco” los personajes principales son: Moritz, Suzanna, Traian y Eleonora. Lo escrito por Guzmán es una tergiversación a la verdad, puesto que el nombre de Augusta La Torre, más se comprende como una copia del nombre que empleaba Jiang Quing como NORAH. La que fuera esposa de Mao Tsetung, escogió este nombre Norah, no chino, porque ella representaba como actriz teatral la obra del escritor noruego Henrik Johan Ibsen que la titula “Casa de muñecas”. Jiang Quing era admiradora de “Norah Strindberg” personaje del teatro de Ibsen, por eso dentro de sus entrevistas a periodistas e invitados extranjeros ella utilizaba ese nombre indicado, conforme hace constar la escritora D’eaubonne.¹¹

Por lo que se deduce, como Jiang Quing se presentaría a todos los que visitaban China, entre los latinoamericanos estarían tanto Guzmán y Augusta La Torre, entonces la esposa de Mao tendría un papel singular dentro del partido comunista chino, porque ella fue de la idea de crear la fórmula de “Marxismo – Leninismo, pensamiento Mao Tsetung”, así es como Augusta toma el nombre de “Norah” siguiendo la misma línea que la comunista china. Así era la “copia” de la china al ponerse Augusta el nombre “Norah” en la fracción roja peruana; este asunto es borrado por Guzmán al tergiversar y querer usar un personaje que no existe en la obra “La hora vinticinco”.

El pseudónimo de Augusta La Torre por “Norah”, es más que imitar la actitud de la esposa de Mao cuando ella propuso para el partido comunista del Perú la fórmula de “Marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo” que se mencionaba durante muchos años en toda publicación y actos políticos de sendero.

Parte de la fórmula de: “pensamiento Mao Tsetung”, sostenida en vida de Mao por Jiang Quing; luego de fallecido el marido, ella pasó a ser investigada y recluida en prisión junto con la llamada “la banda de los Cuatro”, compuesta por Jiang Quing (se suicidó en 1991), Chang Chung Chiao, Chen Po-Ta y Wang Tung-Hsing, el acusador fue Hua Quofeng que por entonces se convirtió en presidente después del fallecimiento de Mao en el año de 1976. Se les acusó a la “banda de los cuatro” por muchos crímenes, desafíos y vulnerabilidad de los derechos humanos cometidos durante la “revolución cultural proletaria”; desde entonces se puso en duda y fin a la fórmula antes mencionada.

En el Perú, la fórmula de “pensamiento Gonzalo” ideado e impuesto por Norah como lema de sendero; luego de la caída de Guzmán, igualmente sufrió un descenso en el uso de aquello, muy especialmente cuando sendero se fracturó en diferentes frentes, como es el caso de los Quispe Palomino y otras sectas.

El trabajo campesino que impulsó personalmente Norah, tuvo un efecto grande en la organización de sendero, ella siempre estuvo presente en las acciones armadas tanto en el campesinado como en la ciudad de la capital peruana. Con el fallecimiento de Norah, quedó el trabajo campesino de sendero en un entrampamiento, desde casi esa época, se plantearon pasar a las acciones armadas ya en las ciudades dejando el campo. Pero hasta

¹⁰ Cfre. Idem, ut supra, pág. 201

¹¹ Cfre. D’eaubonne, Françoise en: La emperatriz roja; (L’imperatrice rouge, traducción al castellano: Antonio Alvarez de la Rosa), Edit. Bruguera, Barcelona, España, 1982.

la caída de Guzmán y varios dirigentes de sendero la formulación de “pensamiento Gonzalo”, fue decayendo y poco se menciona después de la muerte de Guzmán ocurrido el 11 de setiembre del 2021.

Qué coincidencia que ambas “Norahs” hayan fallecido por suicidio, la peruana por envenenamiento y la china por ahorcamiento.

2.3 Los diferentes puntos de vista sobre la muerte de Augusta La Torre o Norah.

Hasta el día de hoy existen muchos autores y declaraciones diversas sobre el fallecimiento de Norah, entre estos hay quienes afirman que fue el suicidio por ahorcamiento, otros afirman que fue envenenada, asesinada y por muerte natural que es el fallo cardíaco.

Pese a que la dirección central de sendero, hizo que todos deberían saber la causa de su muerte: “por un fallo cardíaco”. Guzmán escribe lo siguiente: “Desde las sombras la muerte mordió tu corazón apagando su latido y el de tu pensamiento y voluntad que latieron siempre por la clase, el pueblo y los demás; catorce de noviembre, nueve de la mañana, mil novecientos ochentaiocho, Lima...”¹² Como se lee la cita, la cúpula dirigente de sendero, determinó que la muerte de Norah era por “fallo del corazón”; sin embargo, hubo puntos de vista diferentes tanto entre el mismo Guzmán y Elena Iparraguirre, cuando declararon, en salas diferentes, ante la policía peruana (conocida como Dircote), Guzmán afirma que la muerte de Norah fue por “un infarto cardíaco”, mientras de Iparraguirre dice que la muerte de Nora era “por causa natural”. Pero a veces la misma dirección de sendero afirmaba que Norah habría fallecido a causa de un “suicidio”. La misma Iparraguirre, después, en una declaración a la Comisión de la Verdad sobre la muerte de Norah afirmó lo siguiente: “... que [Norah] murió del corazón. Es una decisión del partido, es lo que hemos decidido”. Desde una perspectiva ético y moral aquella “decisión” es una mentira y un manipuleo amañado de la verdad como se verá más adelante.

Una actitud de tergiversar la verdad por parte de Guzmán está en que a su cúpula partidaria forzó a una sanción extrema a una militante de sendero quien, junto con “Feliciano”, dudaron de la verdadera muerte de Norah y suscitaron discusión y hasta quisieron formar una comisión investigadora. Esta actitud fue rechazada y Guzmán enfurecido tomó medidas drásticas contra esa militante que se llamaba Elvia Nila Zanabria Pantoja conocida como “Juana”, al respecto hay una descripción de ese dictamen que dice: “Zanabria Pacheco fue castigada por haber tenido el atrevimiento y descaro de solicitar que se interceda ante la cúpula del Partido para que se forme la frustrada comisión. Ello le costó una severa llamada de atención y la suspensión de su estatus de ‘líder comunista’ por seis meses hasta que ‘rectifique su insolencia’. Luego le exigieron firmar una carta de sujeción comprometiéndose a no tocar jamás el tema, de lo contrario, sería sometida a un juicio popular”.¹³

Otra versión de la muerte de Norah que menciona Oscar Ramírez Durán alias “Feliciano” al preguntar por la causa de su muerte le dijeron algunos dirigentes de

¹² Cfre. Guzmán Reinoso, Abimael: De puño y letra; Edit. Mano alzada, Lima, 2009, pág. 348.

¹³ Cfre. Reátegui, César en: „Misteriosa muerte de Augusta La Torre. ¿Asesinaron a ‘Norah’ con cianuro como sostienen quienes investigaron su deceso? Ella se había convertido en una amenaza al liderazco de Abimael Guzmán”, en: Diario Expreso, Lima, 2012.

sendero, que ella se “había suicidado ahorcándose con una soga” que no les creyó y escribe que fue “asesinada por dos motivos: primero, porque no estuvo de acuerdo con la militarización y el aniquilamiento de campesinos y por el triángulo amoroso que propició “Miriam” (pseudónimo de Elena Iparraguirre) en el seno de la dirección partidaria”.¹⁴

Una versión del fallecimiento de Norah, se direcciona en que ella padecía una enfermedad renal que una noche le pidió a “Mirian” (Iparraguirre) que le diera unas cápsulas contra el dolor, a lo que accedió dándole unas cápsulas oscuras cuyo contenido era el cianuro, esta interpretación fue difundida por “Juana” (Zanabria Pacheco).¹⁵

El asesinato es otro de los asuntos que abarca la muerte de Norah, así lo divulgó este punto de vista Óscar Ramírez (alias Feliciano) y el motivo indica que fue: “Augusta quiso dividir el partido y por eso la asesinaron...” Pero este supuesto no indica quiénes fueron los asesinos, por ello es sumamente fuera de la realidad. Este mismo punto de vista es sostenido en una entrevista que le hizo Harold Quispe al periodista Umberto Jara que dice en breve lo siguiente: “¿Cuál es su hipótesis?... Lo cierto es que hay evidencias que demuestran que Augusta La Torre, la camarada Norah, fue asesinada.”¹⁶

Hasta aquí visto, todos los supuestos motivos de la muerte de Augusta La Torre no son más que especulaciones gratuitas, porque los testigos del fallecimiento eran dos personas, aparte de Guzmán e Iparraguirre, a quienes les hicieron juramentar que a nadie revelarían la verdadera causa del fin de Norah; así lo hicieron en vida, pero ahora ya son décadas que fallecieron los dos testigos.

2. 4 El motivo del suicidio de Augusta La Torre, camarada Norah en 1988.

Cuando mencionamos el suicidio de Augusta La Torre (alias Norah), este hecho fue verídico relatado por uno de los testigos presenciales. Aparte de Abimael Guzmán (alias Gonzalo) y Elena Iparraguirre (alias Miriam), estuvieron presentes, de pura casualidad después de una reunión fallida, Vilma Edda Aguilar Fajardo (Nacida en Huanta, Ayacucho, el 03.06.1930, fallecida en Lima, en el penal Canto Grande el 07.05.1992) y Alfredo Augusto Torero Fernández de Córdova (nacido en Huacho en 1930, asilado en 1992 y fallecido en Valencia, España, el 19.06.2004). Los dos últimos fueron conminados por Guzmán a nunca relatar este hecho fatal por obediencia al secreto partidario que cumplieron con toda disciplina.

El testimonio que se presentará es la que me concedió Alfredo Torero. Al ilustre lingüista le conocí en Ayacucho en 1974, con ocasión que él dictara unas conferencias presentadas por el Sindicato Único de Trabajadores de la Educación de Huamanga (SUTEH). Al ver el programa de las conferencias, ninguna estaba programa en la Universidad de Huamanga, por eso hablé con el profesor de Arqueología para que en su horario de la clase que teníamos pudiera invitar al Dr. Torero y, a la vez, fui a conversar de este dictado que pedíamos los estudiantes de aquella especialidad al secretario general de dicho Sindicato, el profesor Pedro García Rodríguez a lo que accedió y me presentó al Dr. Torero, cuya disertación tuvo una acogida en numerosos oyentes. Varios años después de esta actividad con el Dr. Alfredo Torero nos volvimos a encontrar y conversar,

¹⁴ Cfre. Idem, Ut supra. También ver: Ramírez Durán, Óscar, en: *El Mega juicio de Sendero*, S/Edit. mencionada, Lima, 2006.

¹⁵ Cfre. Reátegui, ob cit.

¹⁶ Cfre. Entrevista al Periodista Umberto Jara hecha por Harold Quispe, publicado en el Diario La República, del 23 de noviembre del 2021, Lima.

personalmente, varios días en Varsovia, que estábamos allí con ocasión del 50 Congreso Internacional de Americanistas realizado por la Universidad de Varsovia, Polonia, del 10 al 15 de julio del año 2000.

Uno de esos días, por la tarde, fuimos con el Dr. Torero a un café que había cerca a la universidad de Varsovia, allí conversamos de muchos asuntos, luego toqué el asunto del suicidio de José María Arguedas que Torero fue a verle a su oficina y quedó sorprendido de la muerte inesperada del novelista, conforme consta del libro que escribiera Torero antes de su residencia en Europa.¹⁷ También quedó muy entristecido por aquel suceso que me comentó y agregó que no era la única vez que entre sus amistades cercanas estaban fallecidos unas horas después de haberles visto en plena vitalidad; dijo que la segunda persona a quien vio suicidada era una mujer muy conocida, no pude dar con aquella que mencionaba e insistí en saber de quién se trataba, entonces él muy compungido me hizo prometer que no diga y relate a nadie mientras él estaría vivo sobre esta tierra y al prometerle que no pasaría nada de su temor, me dijo que se trataba de Augusta La Torre, camarada Norah. Me quedé sorprendido y le solicité que en breves palabras me relatara las circunstancias, y me contó lo que transcribiré –que no es una versión literal– conforme me acuerdo de ese testimonio único.

Fue la noche del 13 de noviembre de 1988, cuando Torero pasó con su auto a recogerlas a Augusta La Torre y a Vilma Aguilar Fajardo que los tres iban a reunirse al día siguiente con los integrantes de Socorro Popular; estuvieron esperando largo tiempo que, antes de las diez de la noche, por entonces, en Lima, a partir de aquella hora había el “toque de queda”; tuvieron que dejar el lugar que esperaban a los otros a lo que se presentó uno solo con la noticia que los otros camaradas habían sido apresados y encerrados en las carceleras policiales; esto fue el motivo para suspender aquel encuentro y Augusta les invitó a casa de ella y de Guzmán a que ellos (Alfredo y Vilma) puedan pasar allí la noche, porque no habría suficiente tiempo de llegar cada uno a sus casas, pues faltaba pocos minutos para el inicio del toque de queda. Así llegaron a casa de Norah y Gonzalo, ella pensaba que sería para Guzmán algo bello tenerla esa noche y no que regresara ya al otro día. Después de indicarles que en una habitación estaban las dos camas destinadas para los huéspedes, en este caso para Alfredo y Vilma; seguidamente se fue al dormitorio donde estaría descansando Gonzalo, pero al acercarse, ella sintió un sonido muy extraño, abrió la puerta de la habitación y encontró a Abimael y a Elena en pleno combate amoroso. Esto no pudo soportar; Norah, salió del dormitorio llorando y se dirigió a la habitación donde estaba los huéspedes que llegaron juntos; la desesperación y el llanto estaba en todo el cuerpo de Augusta, no podía calmarse con nada, le dieron a beber agua, pero seguía en llanto imparable, muy compungida les contó lo que había visto en su dormitorio que nunca ella hubiera esperado esa infidelidad y traición, esto era como si le hubieran clavado con un puñal el corazón; estuvo más de una hora en plenas lágrimas; al no poder calmarse ella se fue hacia la cocina y allí se encerró. Al día siguiente, casi a eso de las diez de la mañana, fueron Vilma y Alfredo a tocar la puerta de la cocina, pero Augusta no reaccionaba con esos golpes y pensaron que estaría aún durmiendo. A medio día se encontraron Vilma y Alfredo con Abimael y fueron juntos a la cocina para

¹⁷ Cf. Alfredo Torero: Recogiendo los pasos de José María Arguedas. Colección Insumisos latinoamericanos. Edit. Libros en red, Amertown International A. A. S/f.

despertarla a Norah, pero ella no se movía ni había sonido alguno, la puerta estaba firmemente cerrada por dentro, tuvieron que hacer un forado en la puerta y así pudieron ingresar a la cocina; allí estaba Augusta tirada en el suelo con sus zapatos a un lado, la cabeza declinada, no respiraba ni hacía movimiento alguno; ella se había suicidado, sacando de sus zapatos dos cápsulas de cianuro, este veneno era llevado por los altos dirigentes de sendero en el hoyo hecho en el taco de sus zapatos, cubierto por las plantillas, que podrían consumir en caso de caer presos y no poder soportar las torturas. Al verla a Norah muerta, Gonzalo se puso a llorar al igual que Vilma y Alfredo, después de unos momentos se sumó Elena al grupo que estaban tratando de poner el cadáver sobre un sofá y cubrirla con unas sábanas. En ese momento Guzmán les dijo que de este hecho solamente sabrían los cuatro allí presentes: él, Elena, Vilma y Alfredo, que ninguno de los presentes difundan por su cuenta de este hecho hasta que algunos dirigentes del partido sepan que se suicidó a causa de una enfermedad nerviosa, les hizo jurar que nunca hablen y cuenten a nadie la verdadera causa del suicidio que ocurrió el 14 de noviembre de 1988 en Comas, barrio de Lima.

La infidelidad matrimonial de Guzmán y la traición de su fiel amiga o camarada Elena a quien Augusta, en una brega por años, logró su militancia en sendero hasta ponerla en la alta dirección partidaria, esta fue la causa del suicidio de Norah, siempre Guzmán ha cubierto de mentiras hasta el momento de su fallecimiento ocurrido el año 2021. Pero de alguna manera se aproxima a la veracidad del caso cuando Gonzalo, indirectamente, menciona en uno de sus discursos que dejó filmado en un vídeo en el momento de la exequia de Norah. En la ceremonia del velorio dice lo siguiente: "...ella fue capaz de aniquilar su propia vida para no levantar la mano contra el Partido. Ella en su lamentable confusión, en su enfermedad nerviosa, prefirió aniquilarse antes de golpear al partido." Unos años después de aquel discurso, escribió estas palabras dirigidas a Norah: "Desde las sombras la muerte mordió tu corazón apagando su latido y el de tu pensamiento y voluntad que latieron siempre por la clase, el pueblo y los demás; catorce de noviembre, nueve de la mañana, de mil novecientos ochentaiocho, Lima." ¹⁸

Como se leen de las versiones transcritas, aquellas se distancian de la verdad del hecho. Guzmán en recuerdo a Norah, con motivo de sus honomástico escribe: "In Memoriam de Norah": "Te estuvimos esperando, esperando, esperando en agosto, el veintinueve. Quisimos empaparnos en la cincuentena luminosa de tus ojos, tu risa y tus acciones. No pudiste llegar... es imposible para quien ha devenido tiempo detenido y ya sólo va vestida de recuerdos. Mas desarrollando la memoria los hechos palpitantes manaron como agua de puquio para sedientos." ¹⁹

En el momento antes del entierro del cuerpo suicidado de Norah, Guzmán exigió a sus partidarios a dar aceptación veraz de sus afirmaciones que ella misma se mató por causa nerviosa y el palpar acelerado del corazón y por ello formó una comisión para que sepan la versión inventada y escribe lo siguiente: "Como usual y necesario, cuando fallece un dirigente, una comisión dio su veredicto y llamó a convertir el dolor en fuerza, proceder a las exequias y honrar la memoria de la gran camarada." ²⁰

¹⁸ Cfre. Guzmán: De puño y letra, pág. 348.

¹⁹ Cfre. Ob. Cit. Ut supra, pág. 347.

²⁰ Cfre. Idem, pág. 349.

El cadáver de Norah fue enterrado el 16 de noviembre de 1988 en el jardín de una casa del “Pasaje Olaya 472, Urb. Huaquiyay – Chacra – Cerro Comas” y fue desenterrado el 25 de junio de 1991.

El trabajo campesino que llevaba adelante Norah, fue decayendo después de su muerte, sendero hizo que, a fines de los ochenta e inicios de los 90 del siglo pasado, se cambiara la táctica de trasladar las acciones del campo a la ciudad, lo que ocurrió fue muy cruel las matanzas por el ejército peruano, tanto en los pueblos andinos y las ciudades, incluso Lima. Cuando Norah estuvo en vida, las acciones de sendero habían sobrepasado los ocho años de resistencia armada. Pero luego de su fallecimiento, no pasaron menos de cuatro años cuando cayó toda la cúpula dirigencial de sendero; Guzmán fue capturado el 12 de setiembre de 1992, desde entonces sendero ingresó a la debacle de sus acciones y sus organizaciones.

3. La copia de la revolución China hecha por sendero en el Perú.

Durante largos años, sendero en sus plenos de su comité central, especialmente en el VI y VII, en casi todos sus puntos abordaron la situación en China como si esta fuera parte del Perú, así Gonzalo en especial en el pleno VII de mayo de 1977, destaca la “Experiencia del proletariado internacional, especialmente China”.²¹

Para sendero fue Mao Tsetung un guerrero absoluto, sin traba alguna, que en el Perú copiaron muchos aspectos hasta de sus vestidos del ejército popular chino y, muy especialmente, su teoría militar que Gonzalo escribe lo siguiente: “...la guerra popular, teoría militar del proletariado establecida cabalmente por el Presidente Mao Tsetung, la que demanda insoslayablemente y como punto de partida aplicarla creadoramente a las condiciones específicas de cada revolución.”²² Este punto de vista, de querer imponer una teoría propia de otro país que es diferente que el Perú, es una paradoja en todos sus sentidos. Se impuso a toda costa la imitación rigurosa de aquella teoría militar, hasta su vestimenta de los de sendero eran parecidos a los uniformes de los “guardias rojos chinos”, especialmente en la gorra que portaban sobre sus cabezas, la forma de organizarse en sus marchas militares de sus escuadrones de hombres y mujeres imitaban portando las banderas rojas; esto se puede aún observar en muchos vídeos que dejaron los de sendero de sus actos en las prisiones que estuvieron detenidos y muertos muchos de ellos.

En China se hizo la llamada “revolución cultural proletaria” (entre 1966 - 1976), se forjaron en la política, la economía, la cultura con cantos, danzas, literatura y pintura muy particulares. Uno de los influjos que ejerció China de esta parte en Sendero fue el estilo de su pintura, copiaban la representación de una serie de banderas rojas que volaban del cielo a la tierra.

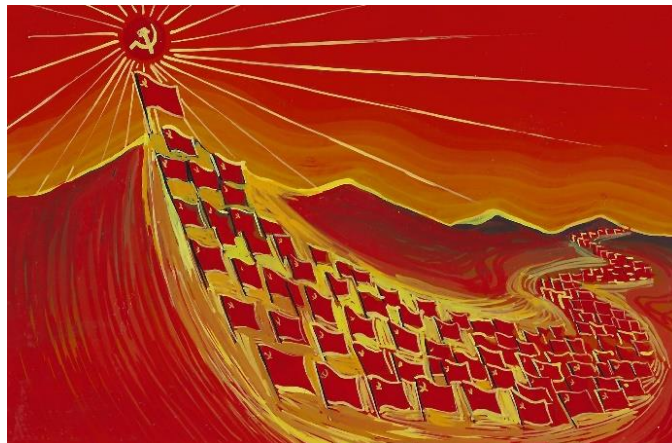
Toda esta parafernalia ilusoria que forjó sendero, no tuvo más éxito que se extinguió con la caída de Guzmán con la prisión perpetua y su fallecimiento el 11 de setiembre del 2021. A esto se comprende que jamás sendero tuvo el poder en sus manos ni un solo minuto, por ahí que Lenin escribió lo siguiente: “salvo el poder todo es ilusión”, con esos sucesos se entiende que era todo una utopía.

²¹ Cfre. Guzmán: Memorias desde Némesis, págs. 315 al 319.

²² Cfre. Ob cit. Ut supra, pág. 92.



Prisioneras del penal Castro Castro, s/f.



Pintura al oleo ejecutado por un preso senderista, muy parecido a los cuadros chinos.

4.- Conclusiones.

En caso del carácter de las personalidades y sus temperamentos fueron muy distintos tanto en Gonzalo como en Norah, el primero siempre estaba rodeado de libros y sus admiradores, encerrado en casa, a veces predicando teorías aprendidas o copiadas de otros autores, principalmente marxista; mientras que Norah, por su temperamento alegre, estuvo siempre muy cerca de las organizaciones campesinas, entre las mujeres jóvenes, los trabajadores de la ciudad y la intelectualidad, generalmente entregada a las acciones presenciales de sendero hasta la fecha de su fallecimiento a causa de haberles hallado a Guzmán con la Iparraguirre en pleno combate amoroso; este asunto quedó oscurecido por Guzmán para que nadie critique ese hecho inmoral y pidan justicia por el suicidio de Norah en 1988.

Con la prisión prolongada de Gonzalo y la caída de su cúpula dirigencial de sendero, este fue muy rápidamente decayendo en sus acciones armadas, solamente quedando en pequeños organismos de masas entre estudiantes e intelectuales. Hoy en día no queda casi nada de sus acciones que se van olvidando y, muchas veces, condenadas esas violencias por las muertes y desapariciones de muchas personas en los diferentes departamentos peruanos.

Toda sociedad humana tiene sus particularidades económicas, sociales, filosóficas, económicas, psíquicas y militares; por eso aunque se defina a una y otra sociedad como “semi-feudal o semi-colonial” no tienen todas las similitudes en sus aspectos particulares arriba indicado, no se pueden aplicar los mismos principios y acciones para las sociedades similares, por ello se produjo el fracaso de la “revolución proletaria” en el Perú al copiar aspectos de la “revolución China.

5.- Bibliografía.

ALBERDI VALLEJO, Alfredo (2020-21)

“La visión mítica andina sobre Hitler”, en: Revista digital “Runa Yachachiy” de la fecha arriba indicada, Berlín.

D’EAUBONNE, Françoise (1982)

La emperatriz roja (Yo, Jiang Quing, viuda de Mao). Edic. Bruguera S. A. Barcelona, España.

GUTIÉRREZ, Miguel (1996)

Celebración de la novela, Edic. Peisa, Lima.

JUNG, C. G. (2001)

Archetypen, Edic. Deutscher Taschenbuch Verlag GmbH & Co. K. G. München, Alemania.

MCBRIDE, R. (2013)

Características del temperamento sanguíneo, colérico, flemático y melancólico. Sin/fecha, Sin/lugar.

MARIÁTEGUI, José Carlos (1928/ 1988)

Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana. Edit. Serie popular Era, México.

MORO, Tomás (1997)

Utopía. Alianza Editorial, Madrid, España.

OLARTE ESPINOZA, Teodosio (2012)

Cuentos de la GP. Edit. Manoalzada, Lima, Perú.

QUISPE, Harold (2021)

Jara, Umberto: "Hay evidencias que demuestran que Augusta La Torre, camarada Norah, fue asesinada". Entrevista al Periodista Umberto Jara, hecha por Harold Quispe, publicado en el Diario La República, del 23 de noviembre en Lima.

REÁTEGUI, César (2012)

"Misteriosa muerte de Augusta La Torre. ¿Asesinaron a 'Norah' con cianuro como sostienen quienes investigaron su deceso? Ella se había convertido en una amenaza al liderazgo de Abimael Guzmán", en: Diario Expreso, Lima.

SANDOVAL LÓPEZ, Pablo (2020)

Maoísmo y sendero luminoso. Edit. Asociación Latinoamericana de Antropología, Lima, Perú.

STARN, Orin / LA SERNA, Miguel (2021)

Ríos de sangre. Auge y caída de Sendero Luminoso. Traducción del Inglés al castellano: Bossio, Enrique. Edic. Instituto de Estudios Peruanos, Lima, Perú.

STERN, Steve J. (1999)

Los senderos insólitos del Perú. Guerra y sociedad, 1980 - 1995. Edit. Instituto de Estudios Peruanos y Univ. Nac. San Cristóbal de Huamanga, Lima, Perú.

TORERO; Alfredo (s./f.)

Recogiendo los pasos de José María Arguedas. Colección Insumisos Latinoamericanos. Edit. Libros en red, Amertown International, U. S. A.